(2) வினாக்கள்-விடைகள்

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சேலம் மாவட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில்
பணிபுரியும் எழுத்தர்களது சம்பளம்.

* குறுகிய கால வினா எண் 53— திரு. சி. பழனிமுத்து : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவுச்சங்கங்களில் பணிபுரியும் எழுத்தர்கள் அனைவருக்கும் ஒரே சீரான சம்பள விகிதம் தேவையென கடந்த ஆறு மாத காலமாகக் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதுபற்றி என்ன முடிவெடுக்கப்பெற்றது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) எல்லாச்சங்கங்களுக்கும் பொதுவாக என்று இல்லாமல் ஒவ்வொரு சங்கத்தின் ஊழியர்களின் சம்பள விகிதங்களை அதனதன் நிதி நிலைக்கேற்ப மாற்றியமைப்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்படுமென்று சேலம் மாவட்டக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ஊழியர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகளிடம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நிதி நிலைக்கு ஏற்றவாறு எனபதைவிட மாநில ரீதியிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே பணிபுரியக்கூடிய எழுத்தர்களுக்கு ஒரே சீரான சம்பளத்தைக்கொடுப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு கிராம நாணயச் சங்கம் என்பது சட்ட ரீதியாக, சுதந்திரமாக இயங்கக்கூடிய தனிப்பட்ட அமைப்பு. அதே நேரத்தில் அங்கே துணை விதிகள் இருக்கின்றன. அந்தச் சங்கங்கள்தான் அந்த நிதி ஆதாரங்களைக் கவனிக்க வேண்டிய காரணத்தாலே அந்தப் பணியாளர்களுடைய ஊதியங்களை அவர்கள்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டிய அந்தப் பிரத்யேகமான கடமை இருக்கிற காரணத்தால் அந்த நிலைமையை உருவாக்க முடியாத நிலையில் அரசு இருக்கிறது.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுக்கு இணங்க கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் ஒவ்வொரு சங்கத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள் ஒவ்வொருவிதமான சம்பளத்தைப் பெறுகிறார்கள், குறிப்பாக பல இடங்களில் 80 ரூபாய், 100 ரூபாய், 150 ரூபாய் என்ற அடிப்படையில்

[1975 ஏப்ரல் 24]

சம்பளம் பெறுகிறார்கள், அந்த நிலையை வைத்துக் கொண்டால் அச் சங்கத்தின் பணி செம்மையாக நடைபெறாது. ஆகவே, மாநில அளவில் முடியவில்லை என்று சொன்னாலும், மாவட்ட அளவில் மத்திய வங்கி லாபகரமாக ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த லாபத்தைக் கணக்கிட்டு அந்த ஊழியர்களுடைய சம்பளத்தை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : உறுப்பினர் அவர் களுடைய ஆலோசனை முறையில் அணுகினால் கிராம கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தினுடைய தனித்தன்மை சிதறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதிநிலைக்கு ஏற்பவும், அந்தந்தச் சங்கங்களில் இருக்கக் கூடிய துணை விதிகளுக்கு ஏற்பவும் அங்கு பணிபுரியக் கூடிய ஊழியர்களின் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழகம் முழுவதிலும் கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருக்கக் கூடிய ஊழியர்களுக்கு ஒரே மாதிரியான, ஒரே சீரான வகையில் சம்பள விகிதத்தை நிர்ணயிப்ப தற்கு அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே உறுப்பினர் கேள்வியில் இதற்கு விடை இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வி. கே. கோதண்ட ராமன அவர்களுடைய கருத்தோடு ஒட்டித்தான் நீங்களும் கேட்டி ருக்கிறீர்கள்.......

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அவர்களுடைய கருத்தும் என்னுடைய கருத்தும்...........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நினைத்துத்தான் சொன்னேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்களுடைய கருத்தும் என்னுடைய கருத்தும் ஒன்றாகத்தான் இருக்க முடியும். நாங்கள் இருவருமே ஒரே ஜாதி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : வி. கே. கோதண்ட ராமன் அவர்களுடைய கருத்து, திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுடைய கருத்து, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சருடைய கருத்து. தமிழக

அரசினுடைய கருத்து இவைகள் எல்லாம் உழைக்கும் வர்க்கத்தினருடைய கருத்து என்ற முறையில் ஒரே கருத்தாகத் தான் இருக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கூட்டுறவுச்சொசைட்டிகளில் பை-லா இருப்பதாகச்சொன்னார்கள். ஆனால் பாநிலம் முழுவதற்கும் பொருந்தக் கூடிய வகையில் ஒட்டு மொத்தமாக ஒரு மாடல் பைலாவைப் போடலாம். அதன் மூலம் குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்து, நல்ல (ஃப்ளரிஷிங்) வளமுள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களில் வேண்டுமென்றால் ஊதியம் அதிகமாகக் கொடுக்கலாம். ஆகவே இந்த அடிப்படையில் ஒரு குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு கிருஷ்ணன அவர்கள் சொன்னது போல் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் 250 என்றும், உயர்ந்த பட்சம் 500 வரையிலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று ஏற்கெனவே விதி இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அந்தந்தச் சங்கங்களுக்குப் போதுமான அளவில் இருக்கின்ற நிதி ஆதாரத்தையும் பொறுத்து ஊழியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கவேண்டும் என்று அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. சி. பழனிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு உட்பட்ட கூட்டுறவு கிராம நாணயச்சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை 4—2—79 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்னாலும், அரசிடமும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 4—2—79 ல் உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். இந்த சங்கங்களில் எல்லாம் இதுவரை தேர்தல் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. இதன் காரணமாக இந்த சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கும் எழுத்தர்களுக்கும் நல்ல முறையில் ஊதியம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் லாபம் கிடைக்கவில்லை. காரணம் நல்ல முறையில் கடன் வழங்கப்படவில்லை. கடன் வசூலும் சரியாக நடைபெறவில்லை. எங்கள் பகுதியில் இன்னும் இரண்டொரு சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறவில்லை.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியாகக் கேளுங்கள். சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. சி. பழனிமுத்து : தேர்தலை தள்வாப்பட்டி கூட்டுறவுச் சங்கம் நடத்த வேண்டும் என்று இரண்டு மாதமாக வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இன்னும் தேர்தல் நடத்தவில்லை.

1979 ஏப்ரல் 24]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல யோசனையை அரசு எடுத்துக் கொண்டு விரைவில் தேர்தல்களை நடத்த ஆவன செய்யும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு 250 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனையை சொல்லியிருப்பதாக சொன்னார்கள். வெறும் ஆலோசனை மட்டும் கூறுவதால் எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லை. 100 ரூபாய்க்கும் குறைவாக பல சங்கங்கள் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே எந்த வகையிலும் குறைந்த பட்சம் 250 ரூபாய் ஊதியமாக கொடுக்கவேண்டும் என்று மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வருமானம் வளரும் போது, பணியாளர்களுடைய ஊதிய உயர்வும் வளரும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வதோடு அந்த வருமானம் பெருகுவதற்கு அங்கே இருக்கின்ற ஊழியர்களும் மற்றவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச்சங்கங்களில் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். இப்படி நியமனம் செய்யும்போது, எம்ப்ளாய் மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சிலிருந்து லிஸ்ட் பெற்று எந்தப் பணியாளர்கள், நியமிக்கப்படுகிறார்கள். பிரசிடெண்ட் எந்தெந்தப்பணியாளர்களை நியமிக்கின்றார்கள், அவர்களுக்கு எந்தெந்த பணியாளர்களை நியமிக்க அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பக்கம் 250 ரூபாயிலிருந்து 500 ரூபாய் வரை ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆலோசனை கூறப்பட்டுள்ளது. அதே நேரத்தில் நிதி ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு அதன் அடிப்படையில் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப் பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள் கூட்டுறவு டிரெயினிங் பெற்றவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். பலர் கிராஜுயட்டாகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் ரெகுலர் எம்ப்ளாயிஸ்களுக்கு கொடுக்கப்படு

கின்ற ஊதியத்தின் அடிப்படையில், நிதி ஆதாரத்தைப் பார்க்காமல் குறைந்தது 250 ரூபாயாவது அவர்களுடைய தேவையின் அடிப்படையில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல் அவர்களுடைய ஊதிய நிர்ணயத்தை அங்கே இருக்கின்ற துணை விதியிலே தனித்தன்மை இருக்கின்ற காரணத்தினால், அந்த அடிப்படையிலே தான் இந்த ஊதிய நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கலைவாணர் அரங்கம்.

குறுகிய கால வினா எண் 54— திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கலைவாணர் அரங்கத்தில் கடந்த 1976-ம் ஆண்டுக்கு முன் அதன் ஆண்டு வரவு செலவு எவ்வளவு? 1976-க்குப்பின் அதன் வரவு செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: கலைவாணர் அரங்கத்தில் 1976-ம் ஆண்டுக்கு முன்னும் பின்னும் அதன் ஆண்டு வரவு செலவு கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

நிதி ஆண்டு.		வரவு.	செலவு.
		ரூ.	ரூ.
1974-75	..	3,02,096·00	2,96,537·00
1975-76	..	3,92,642·00	3,45,389·00
1976-77	..	4,94,716·00	5,41,520·00
1977-78	..	6,05,166·00	5,95,608·00
1978-79	..	7,46,789·00	4,85,693·00